

**Zawiadomienia o unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego Nr BZ/ZP.10/22/08/17., na: „Dostawę nowych opon wraz
z wymianą do samochodów ciężarowych, osobowych i maszyn budowlanych,
dla PGK „Saniko” Sp. z o.o. we Włocławku, z podziałem na 2 zadania”**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zwanej dalej ustawą p.z.p., Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu postępowania Nr BZ/ZP.10/22/08/17., na: „Dostawę nowych opon wraz z wymianą do samochodów ciężarowych, osobowych i maszyn budowlanych, dla PGK „Saniko” Sp. z o.o. we Włocławku, z podziałem na 2 zadania”, w Zadaniu nr 1 tj. na „Dostawę nowych opon wraz z wymianą do samochodów ciężarowych i osobowych” oraz w Zadaniu nr 2 zamówienia tj. na „Dostawę nowych opon wraz z wymianą do maszyn budowlanych”.

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnił postępowanie w Zadaniu nr 1 i w Zadaniu nr 2, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy p.z.p., zgodnie z treścią którego postępowanie ulega unieważnieniu gdy: „*postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”, w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p.

W Zadaniu nr 1 na: „Dostawę nowych opon wraz z wymianą do samochodów ciężarowych i osobowych”, zaistniał błąd w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, polegający na nieprawidłowym określeniu rozmiaru opon dla pojazdów osobowych w rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 4.1. ppkt. 3), tabela lp. 5 SIWZ, oraz w formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ – tabela lp. 17 tj. Zamawiający wskazał w przedmiocie zamówienia oponę o rozmiarze 255/50/R 17, natomiast prawidłowy rozmiar opony winien być 225/50/R 17.

W Zadaniu nr 2 na: „Dostawę nowych opon wraz z wymianą do maszyn budowlanych”, Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 1 ustawy p.z.p., zgodnie z którego treścią „*przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*” tj. Zamawiający w parametrach technicznych w rozdz. III pkt. 4.2. ppkt. 1 lit. a) SIWZ, wskazał iż opony winny być w klasie premium, natomiast klasa premium nie jest wartością mierzalną określającą standardy tych produktów, zatem konieczne jest doprecyzowanie w opisie przedmiotu zamówienia parametrów, jakie winny spełniać przedmiotowe opony. W rezultacie powyższego, Zamawiający otrzymałby opony, które nie spełniałyby wymagań Zamawiającego i byłyby niedostosowane do warunków pracy Zamawiającego.

W związku, iż wyżej wymienione wady, zarówno w Zadaniu nr 1 i w Zadaniu nr 2, zostały zauważone po upływie terminu składania ofert, nie można ich usunąć w postępowaniu a więc zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy p.z.p.

Zamawiający podkreśla, iż stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowania w sytuacji, gdy:

- 1) jest ono obarczone wadą,
- 2) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada ma uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy p.z.p., jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania.

Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp i Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, iż na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia może zawiadomić o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

PREZES ZARZĄDU

Jarosław Pułanecki

.....
/Podpis i pieczęć Zamawiającego/